



MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR ŠTÁTNEJ STAVEBNEJ SPRÁVY A ÚZEMNÉHO PLÁNOVANIA

810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P.O.Box 100

Krajský stavebný úrad v Trenčíne

18. JÚN 2012

Príloha číslo: 100-14/1680
v zmysle: Kuc

Krajský stavebný úrad v Trenčíne
odbor štátnej stavebnej správy
Hviezdoslavova 3
911 01 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
13998/2012/SVBP/z. 32336

Vybavuje
Ing. Pavlová/Ra

Bratislava
11.6.2012

Vec: Výkladové stanovisko - odpoveď

Na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy a územného plánovania (ďalej len „MDVRR SR“) bola doručená Vaša žiadosť o usmernenie postupu stavebných úradov v konaniach o zmene spôsobu vykurovania odpojením sa od centrálného tepelného zdroja. Konkrétne sa pýtate, či obce podľa § 12 a § 31 zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a držiteľia povolenia na rozvod tepla v prípadoch podľa § 36 ods. 7 zákona o tepelnej energetike, majú postavenie dotknutých orgánov v konaniach stavebných úradov o povolení zmeny v spôsobe vykurovania vybudovaním nového zdroja tepla.

K uvedenej problematike vo všeobecnosti uvádzame:

Podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa odpájanie bytových domov alebo jednotlivých bytov v bytovom dome, ako aj nebytových budov, od centrálného zdroja vykurovania a zriadenie samostatných zdrojov vykurovania považuje za **zmenu v užívaní existujúcej stavby spojenú so stavebnými úpravami**, ktorá spočíva v zmene spôsobu vykurovania bytového domu alebo bytu oproti pôvodnému technickému riešeniu, ktorého realizácia bola povolená v stavebnom konaní a jej užívanie bolo povolené v kolaudačnom konaní (na základe overenej projektovej dokumentácie stavby), a **ktorá podľa § 85 stavebného zákona podlieha povoleniu stavebného úradu**. Stavebný zákon v § 85 upravuje postup stavebného úradu v konaní o zmene v užívaní stavby ako princíp vo všeobecnosti (nerieši jednotlivé konkrétne prípady, ktoré v praxi prichádzajú do úvahy). Stavebný úrad preskúma v konaní podľa § 85 stavebného zákona v súčinnosti s dotknutými orgánmi, či je možné povoliť takúto zmenu (oproti právoplatnému stavebnému povoleniu, právoplatnému kolaudačnému rozhodnutiu) z hľadiska ochrany verejných záujmov.

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečivých kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch

na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Novelou stavebného zákona z roku 2005 boli do stavebného zákona doplnené ustanovenie § 140a a § 140b:

Podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona, dotknutým orgánom podľa tohto zákona je vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa 140a ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazerať do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona, dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Z vyššie uvedených ustanovení stavebného zákona vyplýva, že sa zákonom jednoznačne ustanovilo (aby nevznikali neodôvodnené pochybnosti), že vlastník alebo správca sietí a zariadení technického vybavenia územia (vrátane sietí a zariadení slúžiacich na zásobovanie teplom), má v konaní stavebného úradu o zmene spôsobu vykurovania odpojením sa od centrálného tepelného zdroja postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona, ak to ustanovuje osobitný predpis (zákon č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov).

Z vyššie uvedených ustanovení stavebného zákona zároveň vyplýva, že sa zákonom jednoznačne ustanovilo (aby nevznikali neodôvodnené pochybnosti), že vlastník alebo správca sietí a zariadení technického vybavenia územia (vrátane sietí a zariadení slúžiacich na zásobovanie teplom), nemá v konaní stavebného úradu o zmene spôsobu vykurovania odpojením sa od centrálného tepelného zdroja postavenie účastníka konania.

K Vašej otázke týkajúcej sa postavenia obce podľa § 12 a § 31 zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov v konaniach stavebných úradov o povolení zmeny v spôsobe vykurovania, uvádzame:

Podľa § 140a ods. 1 písm. b) stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území.

Podľa § 12 ods. 5 zákona o tepelnej energetike výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom do 10 MW možno uskutočniť len na základe záväzného stanoviska obce o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky. Podľa § 12 ods. 6 zákona o tepelnej energetike na vydanie záväzného stanoviska obce podľa odseku 5 sa primerane vzťahujú ustanovenia odsekov 2 až 4. (Poznámka: § 12 je zaradený v druhej časti zákona o tepelnej energetike nazwanej: „Podmienky podnikania v tepelnej energetike“, v časti „Výstavba sústavy tepelných zariadení“)

Podľa § 31 písm. b) zákona o tepelnej energetike obec s počtom obyvateľov nad 2500 obyvateľov vydáva záväzné stanovisko obce o súlade navrhovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom do 10 MW s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky; ak koncepcia rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky nie je súčasťou záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie obce, je obec povinná vydať záväzné stanovisko o súlade navrhovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky, na základe individuálneho posúdenia opodstatnenosti výstavby. (Poznámka: § 31 je zaradený v piatej časti zákona o tepelnej energetike nazvanej: „Pôsobnosť orgánov štátnej správy a obce a výkon štátneho dozoru“)

Z dikcie uvedených ustanovení vyplýva, že zákonom o energetike sa ustanovili obci s počtom obyvateľov nad 2500 obyvateľov práva a povinnosti vydávať záväzné stanovisko k výstavbe sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom do 10 MW – ide o konkrétne oprávnenie ustanovené v osobitnom zákone vo väzbe na konkrétny druh stavby (nad rámec všeobecnej úpravy v stavebnom zákone), ktoré je potrebné rešpektovať a zohľadniť v zmysle § 32 a § 46 zákona o správnom konaní.

K Vašej otázke týkajúcej sa postavenia držiteľov povolenia na rozvod tepla v prípadoch podľa § 36 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov v konaniach stavebných úradov o povolení zmeny v spôsobe vykurovania, uvádzame:

Podľa § 36 ods. 7 zákona o tepelnej energetike v ochranných pásmach je bez predchádzajúceho písomného súhlasu držiteľa povolenia na rozvod tepla zakázané vykonávať

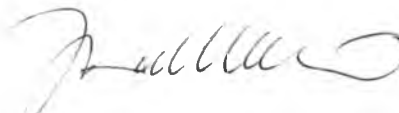
- a) činnosti, ktoré by mohli ohroziť sústavu tepelných zariadení, plynulosť a bezpečnosť prevádzky a údržby alebo pri ktorých by mohla byť ohrozená bezpečnosť osôb, život alebo zdravie osôb a majetok (najmä práca s horľavinami a výbušninami alebo ich uskladňovanie, prejazdy ťažkých mechanizmov),
- b) stavebné práce a výsadbu trvalých porastov.

Podľa § 36 ods. 8 zákona o energetike predchádzajúci súhlas podľa odseku 7 musí obsahovať podmienky, za akých bol udelený a prikladá sa k návrhu na územné rozhodnutie alebo k žiadosti o stavebné povolenie; stavebný úrad podmienky tohto súhlasu nepreskúma. (Poznámka: § 36 je zaradený v ôsmej časti zákona o tepelnej energetike nazvanej: „Ochranné pásma“)

V zmysle cit. ustanovenia má držiteľ povolenia na rozvod tepla postavenie dotknutého orgánu v prípade, že sa bude povoľovať vykonávanie stavebných prác v ochranných pásmach existujúcich tepelných zariadení (ochranné pásma existujúcich tepelných zariadení sú vymedzené v § 36 odsekoch 1 až 6), a to v územnom konaní a v stavebnom konaní.

Záverom uvádzame, že problematika zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov je v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva SR, preto sa s požiadavkou na podrobnejší výklad môžete obrátiť priamo na MH SR.

S pozdravom


Ing. arch. Jekna Hudcovská, PhD.
riaditeľka
odboru štátnej stavebnej správy
a územného plánovania